COMUNE DELLA CITTÀ DI CHIUSI

Provincia di Siena

Servizio Servizi al Cittadino

Gara per l'affidamento in concessione del servizio di accertamento e riscossione dell'Imposta Comunale sulla Pubblicità e Diritti sulle Pubbliche Affissioni – CIG 805664274C - Verbale della Commissione giudicatrice

L'anno duemiladiciannove, addì diciotto del mese di novembre, alle ore 10,00, nella Sede comunale, si è riunita la Commissione di gara di cui all'oggetto, nominata e convocata con determinazione n. 1290, del 14/11/2019, nelle persone dei Signori:

1. Dott. Leonardo Mazzini, Presidente,
2. Dott.ssa Francesca Caserta, Membro esperto,
3. Dott.ssa Monica Di Giammaria (Istruttore contabile), membro esperto,
4. Dott.Giovanni Mignoni, Segretario verbalizzante;

.

PREMESSO

- Che con deliberazione della Giunta Comunale n. 250 del 11/10/2019, esecutiva nei termini di legge, si è stabilito di procedere all'affidamento in concessione del Servizio per l'accertamento e la riscossione dell'imposta Comunale sulla Pubblicità e Diritti sulle Pubbliche Affissioni, per la durata di anni 5, dal 1 gennaio 2020 al 31 dicembre 2024, attraverso l'espletamento di una gara di pubblico incanto, ai sensi dell'art. 36, comma 9 e art. 60 del D. Lgs. n. 50 del 18/4/2016, con modalità telematica ai sensi dell'art. 58 del medesimo Decreto Legislativo, attraverso la piattaforma START, con aggiudicazione ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. n. 50 del 18/4/2016, a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, mediante la valutazione dei seguenti criteri: Offerta tecnica. Il punteggio massimo attribuibile è di 80/100, valutazione con il metodo aggregativo compensatore con due diversi livelli di ponderazione/riparametrazione, allegato P. del DPR207/2010; Prezzo. Il punteggio massimo attribuibile è di 20/100, valutazione secondo la formula della interpolazione lineare.
- Che con la richiamata deliberazione si è stabilito di nominare il responsabile del Servizio Servizi al Cittadino, Marco Socciarelli, Responsabile Unico del Procedimento di cui all'art. 31 del D. Lgs. 50/2016.
- Che con determinazione n. 1129 del 11/10/2019, esecutiva nei termini di legge, si sono approvati i documenti di gara (bando, disciplinare, capitolato, ed altra documentazione);
- Che la procedura di gara è effettuata in modalità telematica sulla piattaforma START della Regione Toscana regolamentata dalle "Norme tecniche di funzionamento del Sistema Telematico di Acquisto di Regione Toscana" e pertanto tutte le offerte devono essere formulate dagli operatori economici e ricevute dalla stazione appaltante esclusivamente per mezzo del Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana- START, accessibile all'indirizzo: https://start.toscana.it/.
- Che il Bando di gara è stato pubblicato:
  a) sulla GURI online;
  b) all'Albo Pretorio online del Comune di Chiusi;
  c) sul sito Internet www. comune.chiusi.si.it;
  d) sul Sistema informativo telematico appalti della Toscana (SITAT);
- Che la procedura è stata pubblicata su START il giorno 11/10/2019, alle ore 11:56;
- Che l'aggio posto a base d'asta è pari al 22% e l'importo del minimo garantito a favore del comune è pari a euro 51.000,00;
- Che il valore complessivo presunto della concessione è stimato in euro 91.564,00 (novantunoimilacinquecentosessantaquattroeuro/00centesimi), IVA esclusa, tenuto conto della eventuale proroga di mesi sei di cui all'art. 2 del capitolato speciale. In caso di attivazione del servizio di riscossione coattiva di cui all'art. 3, comma 2, del capitolato speciale, il valore complessivo stimato è incrementato di euro 30.000,00, ed è pari ad euro 121.564,00.
- Che il termine per presentare le offerte era il 14/11/2019, ore 11:00;
- Che la prima seduta pubblica di gara è fissata per il giorno 15/11/2019, ore 10:00.

- Che il giorno 15/11/2019, alle ore 10:00 si è tenuta la prima seduta pubblica presieduta dal RUP per l'ammissione dei concorrenti, come da verbale redatto e messo a disposizione della commissione giudicatrice.

I commissari, preliminarmente, consegnano le dichiarazioni sottoscritte che non sussistono le cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D. L.gs 50/2016.

Il Presidente dà lettura sommaria delle disposizioni sulla procedura di gara dell'art. 12 del disciplinare, le quali stabiliscono che, dopo la procedura di ammissione effettuata nella prima seduta pubblica da parte del RUP:

"Il Presidente di gara, in seduta pubblica, unitamente agli altri membri della Commissione di giudicatrice, procederà a:
1) aprire le offerte tecniche e verificare la regolarità formale e consistenza;
2) procedere con l'eventuale esclusioni delle offerte tecniche irregolari;
3) rendere disponibili alla Commissione di giudicatrice le offerte tecniche ai fini della loro valutazione in seduta riservata.

La Commissione giudicatrice in una o più sedute riservate effettua la valutazione delle offerte tecniche dei soggetti abilitati sulla base dei criteri stabiliti nel presente disciplinare. La commissione individua gli operatori che non hanno superato la soglia di sbarramento e li comunica al RUP che procederà ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. b) del Codice. La commissione non procederà alla apertura dell'offerta economica dei predetti operatori.
Il Presidente di gara, in seduta pubblica, unitamente agli altri membri della Commissione di giudicatrice, procederà a:
1) comunicare i punteggi attribuiti sotto il profilo tecnico alle singole offerte, ed inserisce detti punteggi nel sistema telematico;
2) aprire le offerte economiche e verificarne la regolarità formale;
3) approvare, in caso di regolarità formale delle offerte economiche, la documentazione economica al fine di permettere al sistema, in modo automatico, di attribuire i punteggi e formulare la classifica della gara;
Il sistema telematico, in automatico, predispone la graduatoria ed individua il concorrente aggiudicatario provvisorio e gli eventuali concorrenti che hanno formulato offerta anomala ai sensi dell'art. 97 c. 3 del Codice.
All'esito delle operazioni di cui sopra, la commissione, in seduta pubblica, redige la graduatoria e procede ai sensi di quanto previsto all'art. 16 del disciplinare.
Qualora la commissione individui offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3 del Codice, e in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l'offerta appaia anormalmente bassa, la commissione, chiude la seduta pubblica dando comunicazione al RUP, che procederà secondo quanto indicato all'art. 14 del disciplinare.
La Stazione appaltante procede alla verifica dell'anomalia dell'offerta nel caso in cui ricorrano i presupposti previsti dall'art. 97 c. 3, con le modalità di cui al comma 5, 6, 7 del medesimo articolo.
In tal caso l'Amministrazione assegnerà al concorrente un termine non inferiore ai 15 giorni per la presentazione delle giustificazioni
Quindi il Presidente della commissione procede alla trasmissione al RUP della proposta di aggiudicazione."

La Commissione verifica che è stata presentata sulla piattaforma START la seguente offerta:
- **I.C.A. - Imposte comunali affini S.r.l.**, con sede legale in Via Lungotevere della vittoria n. 9, Roma, CAP 00195, C.F. 02478610583, e P.I. 01062951007, PEC ufficio.gare@pec.icatributi.com , offerta inviata il giorno 14/11/2019 ore 09:33.

Il Presidente dà atto che ai sensi dell'art. 15 del disciplinare la Stazione appaltante potrà procedere all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua e conveniente.

La Commissione procede, in seduta pubblica, all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica dei concorrenti, che risultano sottoscritte con firma digitale, al fine di verificarne la regolarità formale e consistenza.

Il Presidente dà lettura dei criteri individuati all'art. 11 del disciplinare per l'attribuzione dei punteggi. L'aggiudicazione del contratto avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, valutabile in base agli elementi di seguito indicati:

A	Offerta tecnica	Massimo punti 80
B	Offerta economica	Massimo punti 20
TOTALE		**Punti 100**

A. OFFERTA TECNICA PUNTEGGIO MASSIMO 80/100

Con riferimento all'elemento di cui alla lettera A (Offerta tecnica) il disciplinare individua i seguenti sotto elementi che saranno oggetto di valutazione, assegnando a ciascuno il punteggio massimo a fianco riportato:

A	**Progetto organizzativo e di gestione della concessione**		**Massimo punti 29**
	A. I	Descrizione delle modalità organizzative di gestione della concessione con riferimento ai tributi oggetto di concessione;	Da 0 a 5 punti
	A.II	Organizzazione del rapporto con i contribuenti	Da 0 a 10 punti
	A.III	Caratteristiche del sistema informatico di gestione dell'imposta sulla pubblicità e del diritto sulle pubbliche affissioni; Accessibilità via telematica attraverso internet all'applicativo di gestione da parte dell'ufficio tributi; Accessibilità in via telematica da parte dell'utente;	Da 0 a 14 punti
B	**Attività di contrasto all'evasione**		**Massimo punti 18**
	B.I	Modalità operative per il controllo del territorio e recupero dell'evasione	Da 0 a 18 punti
C	**Gestione degli impianti delle pubbliche affissioni che deve indicare**		**Massimo punti 20**
	C. I	Programma della manutenzione degli impianti delle pubbliche affissioni, con indicazione delle verifiche, della periodicità e delle tipologie di intervento (verniciatura, sostituzione etc.);	Da 0 a 5punti
	C.II	Programma degli investimenti per l'ampliamento degli spazi delle pubbliche affissioni inerenti il periodo oggetto di concessione;	Da 0 a 15 punti
D	**Offerta migliorativa**		**Massimo punti 10**
	D.I	Eventuali proposte migliorative e/o aggiuntive, non comprese nel capitolato, che il concorrente intende eventualmente offrire con propri mezzi e risorse.	Da 0 a 10 punti
E	**Offerta migliorativa**		**Massimo punti 3**

	E.I	Eventuale possesso della certificazione di qualità conforme alla norma UNI EN ISO 9001.	Da 0 a 3 punti
	TOTALE		**Punti 80**

La valutazione degli elementi qualitativi dell'offerta tecnica sarà effettuata da una commissione giudicatrice appositamente nominata ai sensi dell'art. 77 comma 1 del Codice, con il metodo aggregativo compensatore secondo la seguente formula:

$$C(a) = \Sigma n \, [Wi * V(a) \, i]$$

dove:
C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);
n = numero totale dei requisiti
Wi = peso o punteggio attribuito al requisito (i)
V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;
Σn = sommatoria
I coefficienti V(a)i saranno determinati attraverso la media dei coefficienti, variabili da 0 a 1, espressi in valori centesimali (ad ogni coefficiente corrisponde un "giudizio" sintetico), attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, sulla base del seguente schema:

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1,0
Distinto	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Più che sufficiente	0,6
Sufficiente	0,5
Limitato	0,4
Molto limitato	0,3
Inadeguato	0,2
Del tutto inadeguato	0

Conclusa tale operazione il coefficiente medio verrà trasformato in coefficiente definitivo riportando ad 1 il coefficiente medio più alto e proporzionando a tale coefficiente gli altri coefficienti medi (ponderazione). Successivamente verranno moltiplicati i coefficienti definitivi per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio.
Nel caso in cui nessun concorrente raggiunga il punteggio massimo attribuibile per l'offerta tecnica nel suo complesso, si procederà ad effettuare una seconda riparametrazione al fine di attribuire il massimo punteggio previsto per l'offerta tecnica al concorrente che avrà riportato il punteggio più elevato derivante dalla somma di quelli ottenuti per ciascun criterio in seguito alla prima riparametrazione.
Tale criterio di attribuzione del punteggio sulla base dello schema di coefficienti sarà applicato ai parametri e sub-criteri sopra riportati.
Per tutti i sotto criteri sopra indicati sarà inoltre valutata positivamente la completezza, chiarezza espositiva, coerenza e puntualità della proposta in relazione a quanto prescritto dal Capitolato.

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista per l'offerta tecnica una soglia minima di sbarramento pari a 35 punti. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Il Presidente, successivamente comunica che la Commissione proseguirà i lavori in seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica, come previsto dall'art. 12 del Disciplinare, e al termine della valutazione si procederà, in seduta pubblica, all'apertura dell'offerta economica.

La Commissione procede alla valutazione delle offerte:

- I.C.A. - Imposte comunali affini S.r.l.

A Progetto organizzativo e di gestione della concessione

A. I Descrizione delle modalità organizzative di gestione della concessione con riferimento ai tributi oggetto di concessione; Da 0 a 5 punti

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "Distinto" a cui corrisponde il coefficiente di 0,9. Valutazione media dei singoli commissari: 0,9.

A.II Organizzazione del rapporto con i contribuenti Da 0 a 10 punti

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "Inadeguato" a cui corrisponde il coefficiente di 0,2. Valutazione media dei singoli commissari: 0,2. La commissione ha rilevato una non congruenza con il capitolato sottoscritto per accettazione dal concorrente in merito agli orari di apertura dell'ufficio.

A.III Caratteristiche del sistema informatico di gestione dell'imposta sulla pubblicità e del diritto sulle pubbliche affissioni; Accessibilità via telematica attraverso internet all'applicativo di gestione da parte dell'ufficio tributi; Accessibilità in via telematica da parte dell'utente; Da 0 a 14 punti

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "Distinto" a cui corrisponde il coefficiente di 0,9. Valutazione media dei singoli commissari: 0,9.

B Attività di contrasto all'evasione

B.I Modalità operative per il controllo del territorio e recupero dell'evasione Da 0 a 18 punti

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "Distinto" a cui corrisponde il coefficiente di 0,9. Valutazione media dei singoli commissari: 0,9.

C Gestione degli impianti delle pubbliche affissioni che deve indicare

C. I Programma della manutenzione degli impianti delle pubbliche affissioni, con indicazione delle verifiche, della periodicità e delle tipologie di intervento (verniciatura, sostituzione etc.); Da 0 a 5punti

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "Distinto" a cui corrisponde il coefficiente di 0,9.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,9.

C.II **Programma degli investimenti per l'ampliamento degli spazi delle pubbliche affissioni inerenti il periodo oggetto di concessione;** — Da 0 a 15 punti

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "Buono" a cui corrisponde il coefficiente di 0,8.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,8.

D **Offerta migliorativa**

D.I **Eventuali proposte migliorative e/o aggiuntive, non comprese nel capitolato, che il concorrente intende eventualmente offrire con propri mezzi e risorse.** — Da 0 a 10 punti

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "Buono" a cui corrisponde il coefficiente di 0,8.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,8.

E **Offerta migliorativa (curriculum aziendale)**

E.I **Eventuale possesso della certificazione di qualità conforme alla norma UNI EN ISO 9001.** — Da 0 a 3 punti

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "Ottimo" a cui corrisponde il coefficiente di 1.
Valutazione media dei singoli commissari: 1.

La Commissione, pur in presenza di un'unica offerta, procede alla ponderazione come previsto dal disciplinare.

		Ponderazione			
		Massimo punti 80	**ICA Imposte comunali affini srl**	**Fattore di conversione 1/coef. max**	
A	**Progetto organizzativo e di gestione della concessione**				
A.1		Da 0 a 5 punti	Distinto	1,1111	
			0,9		1
			4,5		**5**
A.2		Da 0 a 10 punti	Inadeguato	5	
			0,2		1
			2		**10**
A.3.		Da 0 a 14 punti	Distinto	1,1111	
			0,9		1
			12,60		**14**
B	**Attività di contrasto all'evasione**				
B.1		Da 0 a 18 punti	Distino	1,1111	
			0,9		1

			16,20		**18**
C	**Gestione degli impianti delle pubbliche affissioni che deve indicare**				
C.1		Da 0 a 5 punti	Distinto	1,1111	
			0,9		1
			4,5		**5**
C.2		Da 0 a 15 punti	Buono	1,25	
			0,8		1
			12		**15**
D	**Offerta migliorativa**				
D.1		Da 0 a 10 punti	Buono	1,25	
			0,8		1
			8		**10**
E.1		**Da 0 a 3 punti**	Ottimo	1	
			1		1
			3		**3**
Punti totali			62,8		80

Non è necessario procedere alla seconda riparamentrazione.

La ditta è ammessa poiché ha riportato un punteggio superiore a 35.

Terminati i lavori di valutazione dell'offerta tecnica in seduta riservata, la commissione prosegue i lavori in seduta pubblica per la comunicazione del punteggio e l'apertura della busta elettronica contenete l'offerta economica.

La Commissione dà comunicazione del punteggio conseguito nella valutazione dell'offerta tecnica attraverso la piattaforma START.

Il Presidente successivamente dà lettura dei criteri di valutazione relativi all'offerta economica.

B. CRITERI DI AGGIUDICAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA:

Prezzo offerto rispetto alla base d'asta (max. **20 punti**).

Con riferimento al criterio di valutazione del prezzo di cui alla precedente lettera B (Offerta economica), l'attribuzione dei punteggi avverrà nel seguente modo.

Il punteggio (Pi) attribuito al ribasso percentuale offerto (rispetto all'aggio a base di gara) sarà determinato dalla seguente formula:

$$Pi = \frac{Ri}{Rmax} \times 20$$

Dove Pi è il punteggio del singolo partecipante; Dove Rmax è il ribasso massimo offerto dai concorrenti; Dove Ri è il ribasso offerto dal concorrente i-esimo; 20 è il punteggio massimo da assegnare. La misura del ribasso percentuale deve essere espressa con un massimo di due punti decimali.
Le offerte economiche che non presentano ribasso non saranno ammesse.

Il punteggio complessivo di ciascun concorrente sarà calcolato attraverso la somma del punteggio attribuito in relazione all'elemento **A** (Progetto gestionale) e **B** (Offerta economica).

L'aggiudicazione avverrà a favore del concorrente che avrà conseguito complessivamente il punteggio più alto.

La Commissione procede alla apertura della busta contenente l'offerta economica e il Modello C e verifica la regolarità formale delle stesse. A questo punto il sistema START attribuisce i punteggi in modo automatico.

La Commissione prende atto che il RUP ha provveduto a fare un chiarimento prima della scadenza dei termini per la presentazione delle offerte, reso pubblico mediante la piattaforma START, sulla compilazione dell'offerta economica a seguito di segnalazione.
In particolare il RUP ha specificato che a base di gara è posta la % di aggio, ma il sistema START valorizza il dato come valuta e pertanto risulta impossibile indicare gli importi degli oneri afferenti l'impresa e i costi della manodopera (maggiori della % posta a base di gara).
Pertanto è stato comunicato che al fine di procedere nella formulazione dell'offerta, è possibile valorizzare a zero o a 0,1 i costi della sicurezza afferenti l'impresa e i costi della manodopera. Tali valori, nel loro importo reale, dovevano essere indicati solo nel modello C - Dettaglio dell'offerta.

La I.C.A. - Imposte comunali affini S.r.l. ha offerto un ribasso del 2%, il punteggio assegnato automaticamente da START è pari a 20,00.

CRITERI	**I.C.A. - Imposte comunali affini S.r.l.**
Offerta Tecnica	80,00
Offerta Economica	20,00
Totale	100,00

La Commissione verifica che alla luce di quanto richiesto dai documenti di gara e dall'art. 97 del D. Lgs. 50/2016 l' offerta della ditta I.C.A. - Imposte comunali affini S.r.l. risulta anomala e da assoggettare alla verifica di congruità per il superamento dei quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti per l'offerta tecnica e per l'offerta economica.

La Commissione insieme al RUP, come stabilito dal disciplinare, art. 14 del disciplinare, procedono in seduta riservata alla verifica di congruità dell'offerta della ditta avvalendosi del documento prodotto ai sensi dell'art. 9, capoverso C2, (Modello C) del disciplinare. L'offerta è ritenuta congrua e compatibile anche con gli orari di apertura dell'ufficio previsti dal capitolato.

La Commissione per mezzo del segretario trasmette il presente verbale al Responsabile unico del procedimento per gli atti e le verifiche conseguenti, nonché per la pubblicazione prevista ai sensi dell'art. 29 del D.L.gs. n. 50/2016.

La seduta si chiude alle ore 12:10.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente — Dott. Leonardo Mazzini

I Membri — Dott.ssa Francesca Caserta
Dott.ssa Monica Di Giammaria

Il Segretario della Comm. — Dott. Giovanni Mignoni