Servizio Servizi al Cittadino
Ufficio Cultura

- **Gara a procedura aperta per la gestione in appalto del servizio nido d'infanzia "Girasole" – Verbale della Commissione giudicatrice**

L'anno duemiladiciotto, addì ventinove del mese di giugno, alle ore 09,00, nella Sede comunale, si è riunita la Commissione di gara di cui all'oggetto, nominata e convocata con determinazione n. 666, del 27/06/2018, nelle persone dei Signori:

Dott. Leonardo Mazzini	- Presidente
Dott.ssa Lucia Mazzetti	- Membro
Dott,ssa Lorena Cottini	- Membro
Dott. Giovanni Mignoni	- Segretario

PREMESSO

- Che con deliberazione della Giunta Comunale n. 137 del 25/05/2018, esecutiva nei termini di legge, si è stabilito di procedere all'affidamento in appalto del servizio nido d'infanzia "Girasole" per un periodo di anni tre dal 1/9/2018 al 31/08/2021, comprendente tutte le prestazioni da effettuarsi per gli anni educativi 2018/2019, 2019/2020 e 2020/2021, attraverso l'espletamento di una gara di pubblico incanto, ai sensi dell'art. 36, comma 9 e art. 60 del D. Lgs. n. 50 del 18/4/2016, con modalità telematica ai sensi dell'art. 58 del medesimo Decreto Legislativo, attraverso la piattaforma START, con aggiudicazione ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. n. 50 del 18/4/2016, a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, mediante la valutazione dell'offerta tecnica e del prezzo;
- che con determinazione del Servizio Servizi al Cittadino n. 546 del 24/05/2018, esecutiva a norma di Legge, è stato approvato il bando di gara, il disciplinare, il capitolato Speciale di appalto e la relativa documentazione;
- che la procedura di gara è effettuata in modalità telematica sulla piattaforma START della Regione Toscana regolamentata dalle "Norme tecniche di funzionamento del Sistema Telematico di Acquisto di Regione Toscana" e pertanto tutte le offerte devono essere formulate dagli operatori economici e ricevute dalla stazione appaltante esclusivamente per mezzo del Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana- START, accessibile all'indirizzo: https://start.toscana.it/.
- che il Bando di gara è stato pubblicato:
  a) sulla GURI online;
  b) all'Albo Pretorio online del Comune di Chiusi;
  c) sul sito Internet www. comune.chiusi.si.it;
  d) sul Sistema informativo telematico appalti della Toscana (SITAT);
- che la procedura è stata pubblicata su START il giorno 24/05/2018, alle ore 16:41;
- che l'importo a base d'asta è pari a euro 749.400,00 (euro 249.800,00 annui) IVA esclusa, di cui euro 750,00 (euro 250,00 annui) per oneri per la sicurezza, non soggetti a ribasso, IVA esclusa;
- che il termine per presentare le offerte era il 27/06/2018, ore 11:00;
- che il giorno 28/06/2018, alle ore 10:00 si è tenuto la prima seduta pubblica presieduta dal RUP per l'ammissione dei concorrenti, come da verbale redatto e messo a disposizione della commissione giudicatrice.

I commissari, preliminarmente, consegnano le dichiarazioni sottoscritte che non sussistono le cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art.77 del D. L.gs 50/2016.

La Commissione verifica che sono state presentate sulla piattaforma START le seguenti offerte e secondo il seguente ordine:

- Società Cooperativa Sociale Gialla, con sede in vai Hebert Spencer n. 82/86 – 00177 Roma. C.F. 10960841004. PEC: cooperativasocialegialla@pec.it, offerta inviata il giorno 26/06/2018, ore 19:11;
- Progetto 5 Società Cooperativa Sociale ONLUS, con sede in piazza Andromeda n. 20/a – 52100 Arezzo, C.F. 01155650516. PEC: coopprogetto5@legalmail.it, offerta inviata il giorno 27/06/2018, ore 09:32.

La Commissione procede, in seduta pubblica, all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica dei concorrenti, che risultano sottoscritte con firma digitale, al fine di verificarne la regolarità formale e consistenza.

Il Presidente dà lettura dei criteri individuati all'art. 11 del disciplinare per l'attribuzione dei punteggi. L'aggiudicazione del contratto avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, valutabile in base agli elementi di seguito indicati:

A	Offerta tecnica	Massimo punti 80
B	Offerta economica	Massimo punti 20
TOTALE		**Punti 100**

A. OFFERTA TECNICA *PUNTEGGIO MASSIMO 80/100*

Con riferimento all'elemento di cui alla lettera A (Offerta tecnica) il disciplinare individua i seguenti sotto elementi che saranno oggetto di valutazione, assegnando a ciascuno il punteggio massimo a fianco riportato:

A1	**Progetto pedagogico, Il progetto dovrà essere coerente con quanto indicato nel capitolato d'appalto.**		**Da 0 a 5 punti**
A2	**Progetto educativo. Il progetto dovrà essere coerente con le disposizioni contenute nel capitolato speciale e la normativa regionale.**		**Massimo punti 35**
	A2.1.	Organizzazione dell'ambiente, degli spazi, degli spazi esterni e degli spazi per gli adulti	Da 0 a 4 punti
	A2.2.	Organizzazione della giornata educativa, l'articolazione-organizzazione delle diverse attività, esplicitando le motivazioni e indicando le modalità di impiego dei tempi, degli spazi e arredi, dei giochi e materiali a disposizione dei bambini; La definizione delle attività per sezione e l'organizzazione dei gruppi dei bambini (tenendo conto della articolazione nelle tre sezioni); Il piano di ambientamento;	Da 0 a 10 punti
	A2.3.	Modalità educative con riferimento alla eventuale presenza di bambini diversamente abili e conseguenti progetti educativi individualizzati o in situazione di disagio o svantaggio	Da 0 a 3 punti
	A2.4.	I contesti formali, quali i colloqui individuali, e non formali, quali feste e laboratori, nonché le altre attività e le iniziative per la partecipazione attiva delle famiglie alla vita del servizio. Eventuali proposte formative e sostegno alla genitorialità, anche in relazione alla presenza di bambini/e di altre culture;	Da 0 a 4 punti

	A2.5.	La continuità con la scuola dell'infanzia; Le forme di integrazione del servizio nel sistema locale dei servizi educativi, scolastici, sociali e culturali e iniziative con il territorio;	Da 0 a 3 punti
	A2.6.	Gli strumenti di osservazione, di verifica e valutazione della qualità del progetto e delle attività proposte e di rendicontazione e documentazione delle medesime;	Da 0 a 5 punti
	A2.7.	L'organizzazione del tempo collegiale e non frontale del personale;	Da 0 a 3 punti
	A2.8.	Modalità di coordinamento pedagogico e supervisione del servizio;	Da 0 a 3 punti
A3	**Progetto organizzativo-gestionale Il progetto dovrà essere coerente con le disposizioni contenute nel capitolato speciale e la normativa regionale.**		**Massimo punti 35**
	A3.1.	Organizzazione del lavoro e del personale. Indicazione delle unità di personale impiegato per le singole funzioni. Orari, turnazione, compresenza, nel rispetto del rapporto numerico adulto-bambino, declinati per sezione.	Da 0 a 18 punti
	A3.2.	Modalità di sostituzione del personale e misure volte a garantire la massima stabilità dello stesso nell'arco della durata del contratto.	Da 0 a 3 punti
	A3.3	Formazione del personale prodotta direttamente o partecipata all'esterno che l'impresa ha attuato e intende attuare in corso di esecuzione del contratto in favore degli operatori addetti al servizio oggetto di appalto, con particolare riferimento alle competenze specifiche necessarie per la gestione dei servizi stessi.	Da 0 a 5 punti
	A3.4	Qualità professionale del coordinatore pedagogico attestata dal curriculum, eccedente i requisiti minimi richiesti dal regolamento regionale in materia di servizi per la prima infanzia e dal capitolato.	Da 0 a 3 punti
	A3.5	La gestione dei servizi ausiliari	Da 0 a 6 punti
A4	**Offerta migliorativa – Eventuali proposte migliorative e/o aggiuntive, non comprese nel capitolato, e/o eventuali attrezzature e/o materiali ludico-didattici anche innovativi che il concorrente intende eventualmente offrire con propri mezzi e risorse.**		**Da 0 a 5 punti**
	TOTALE		**Punti 80**

La valutazione degli elementi qualitativi dell'offerta tecnica è effettuato dalla commissione giudicatrice appositamente nominata ai sensi dell'art. 77 comma 1 del Codice, con il metodo aggregativo compensatore secondo la seguente formula:

$$C(a) = \Sigma n \, [\, Wi * V(a) \, i \,]$$

dove:
C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);
n = numero totale dei requisiti
Wi = peso o punteggio attribuito al requisito (i)
V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;
Σn = sommatoria
I coefficienti V(a)i saranno determinati attraverso la media dei coefficienti, variabili da 0 a 1, espressi in valori centesimali (ad ogni coefficiente corrisponde un "giudizio" sintetico), attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, sulla base del seguente schema:

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1,0
Distinto	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Più che sufficiente	0,6
Sufficiente	0,5
Limitato	0,4
Molto limitato	0,3
Inadeguato	0,2
Del tutto inadeguato	0

Conclusa tale operazione il coefficiente medio verrà trasformato in coefficiente definitivo riportando ad 1 il coefficiente medio più alto e proporzionando a tale coefficiente gli altri coefficienti medi (ponderazione). Successivamente verranno moltiplicati i coefficienti definitivi per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio.
Nel caso in cui nessun concorrente raggiunga il punteggio massimo attribuibile per l'offerta tecnica nel suo complesso, si procederà ad effettuare una seconda riparametrazione al fine di attribuire il massimo punteggio previsto per l'offerta tecnica al concorrente che avrà riportato il punteggio più elevato derivante dalla somma di quelli ottenuti per ciascun criterio in seguito alla prima riparametrazione.

Tale criterio di attribuzione del punteggio sulla base dello schema di coefficienti sarà applicato ai parametri e sub-criteri sopra riportati.
Per tutti i sotto criteri sopra indicati sarà inoltre valutata positivamente la completezza, chiarezza espositiva, coerenza e puntualità della proposta in relazione a quanto prescritto dal Capitolato.

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista per l'offerta tecnica una soglia minima di sbarramento pari a 40 punti. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

Il Presidente, successivamente comunica che la Commissione proseguirà i lavori in seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica, come previsto dall'art. 12 del Disciplinare, e al termine della valutazione si procederà, in seduta pubblica, all'apertura dell'offerta economica. Ai concorrenti sarà data comunicazione mediante la procedura START.

La Commissione procede alla valutazione delle offerte:

- **1. Società Cooperativa Sociale Gialla**

A.1. Progetto pedagogico, Il progetto dovrà essere coerente con quanto indicato nel capitolato d'appalto. (max. 5 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "SUFFICIENTE" a cui corrisponde il coefficiente di 0,5.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,5.

A.2 Progetto educativo. Il progetto dovrà essere coerente con le disposizioni contenute nel capitolato speciale e la normativa regionale. (max. 35 punti)

A2.1 Organizzazione dell'ambiente, degli spazi, degli spazi esterni e degli spazi per gli adulti (max. 4 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "SUFFICIENTE" a cui corrisponde il coefficiente di 0,5.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,5.

A.2.2 Organizzazione della giornata educativa, l'articolazione-organizzazione delle diverse attività, esplicitando le motivazioni e indicando le modalità di impiego dei tempi, degli spazi e arredi, dei giochi e materiali a disposizione dei bambini; La definizione delle attività per sezione e l'organizzazione dei gruppi dei bambini (tenendo conto della articolazione nelle tre sezioni); Il piano di ambientamento; (max 10 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "DISCRETO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,7.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,7.

A2.3 Modalità educative con riferimento alla eventuale presenza di bambini diversamente abili e conseguenti progetti educativi individualizzati o in situazione di disagio o svantaggio (max 3 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "SUFFICIENTE" a cui corrisponde il coefficiente di 0,5.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,5.

A2.4 I contesti formali, quali i colloqui individuali, e non formali, quali feste e laboratori, nonché le altre attività e le iniziative per la partecipazione attiva delle famiglie alla vita del servizio. Eventuali proposte formative e sostegno alla genitorialità, anche in relazione alla presenza di bambini/e di altre culture; (max 4 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "DISCRETO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,7.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,7.

A2.5 La continuità con la scuola dell'infanzia; Le forme di integrazione del servizio nel sistema locale dei servizi educativi, scolastici, sociali e culturali e iniziative con il territorio; (max 3 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "SUFFICIENTE" a cui corrisponde il coefficiente di 0,5.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,5.

A2.6 Gli strumenti di osservazione, di verifica e valutazione della qualità del progetto e delle attività proposte e di rendicontazione e documentazione delle medesime; (max. 5 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "PIU' CHE SUFFICIENTE" a cui corrisponde il coefficiente di 0,6.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,6.

A2.7 L'organizzazione del tempo collegiale e non frontale del personale; (max. 3 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "OTTIMO" a cui corrisponde il coefficiente di 1.

Valutazione media dei singoli commissari: 1.

A2.8 Modalità di coordinamento pedagogico e supervisione del servizio;

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "BUONO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,8.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,8.

A3 Progetto organizzativo-gestionale Il progetto dovrà essere coerente con le disposizioni contenute nel capitolato speciale e la normativa regionale. (max. 35 punti)

A3.1 Organizzazione del lavoro e del personale. Indicazione delle unità di personale impiegato per le singole funzioni. Orari, turnazione, compresenza, nel rispetto del rapporto numerico adulto-bambino, declinati per sezione. (max. 18 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "OTTIMO" a cui corrisponde il coefficiente di 1.
Valutazione media dei singoli commissari: 1.

A3.2 Modalità di sostituzione del personale e misure volte a garantire la massima stabilità dello stesso nell'arco della durata del contratto. (max 3 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "BUONO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,8.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,8.

A3.3 Formazione del personale prodotta direttamente o partecipata all'esterno che l'impresa ha attuato e intende attuare in corso di esecuzione del contratto in favore degli operatori addetti al servizio oggetto di appalto, con particolare riferimento alle competenze specifiche necessarie per la gestione dei servizi stessi. (max. 5 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "SUFFICIENTE" a cui corrisponde il coefficiente di 0,5.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,5.

A3.4 Qualità professionale del coordinatore pedagogico attestata dal curriculum, eccedente i requisiti minimi richiesti dal regolamento regionale in materia di servizi per la prima infanzia e dal capitolato. (max. 3 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "DEL TUTTO INADEGUATO" a cui corrisponde il coefficiente di 0.
Per tale punto la Commissione rileva che la documentazione prodotta non è chiara: nel progetto tecnico viene indicato come coordinatore pedagogico Pamela Giglioli, il curriculum vitae allegato (come richiesto dal disciplinare) è di Bauso Romelia, la dichiarazione sostitutiva che attesta la veridicità del curriculum allegato è riferita a Emmer Marzia.

Valutazione media dei singoli commissari: 0.

A3.5 La gestione dei servizi ausiliari (max. 6 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "OTTIMO" a cui corrisponde il coefficiente di 1.
Valutazione media dei singoli commissari: 1.

A4 Offerta migliorativa – Eventuali proposte migliorative e/o aggiuntive, non comprese nel capitolato, e/o eventuali attrezzature e/o materiali ludico-didattici anche innovativi che il concorrente intende eventualmente offrire con propri mezzi e risorse. (max. 5 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "SUFFICIENTE" a cui corrisponde il coefficiente di 0,5.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,5.

Riassumendo:

Società Cooperativa Sociale Gialla									
CRITERI	A1	A2.1	A2.2	A2.3	A2.4	A2.5	A2.6	A2.7	A2.8
VALUTAZIONE	0,5	0,5	0,7	0,5	0,7	0,5	0,6	1	0,8

Società Cooperativa Sociale Gialla						
CRITERI	A3.1	A3.2	A3.3	A3.4	A3.5	A4
VALUTAZIONE	1	0,8	0,5	0	1	0,5

La Commissione passa ad analizzare la proposta tecnica della Progetto 5 Società Cooperativa Sociale ONLUS

2. Progetto 5 Società Cooperativa Sociale ONLUS

A.1. Progetto pedagogico, Il progetto dovrà essere coerente con quanto indicato nel capitolato d'appalto. (max. 5 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "OTTIMO" a cui corrisponde il coefficiente di 1.
Valutazione media dei singoli commissari: 1.

A.2 Progetto educativo. Il progetto dovrà essere coerente con le disposizioni contenute nel capitolato speciale e la normativa regionale. (max. 35 punti)

A2.1 Organizzazione dell'ambiente, degli spazi, degli spazi esterni e degli spazi per gli adulti (max. 4 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "DISCRETO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,7.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,7.

A.2.2 Organizzazione della giornata educativa, l'articolazione-organizzazione delle diverse attività, esplicitando le motivazioni e indicando le modalità di impiego dei tempi, degli spazi e arredi, dei giochi e materiali a disposizione dei bambini; La definizione delle attività per sezione e l'organizzazione dei gruppi dei bambini (tenendo conto della articolazione nelle tre sezioni); Il piano di ambientamento; (max 10 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "OTTIMO" a cui corrisponde il coefficiente di 1.
Valutazione media dei singoli commissari: 1.

A2.3 Modalità educative con riferimento alla eventuale presenza di bambini diversamente abili e conseguenti progetti educativi individualizzati o in situazione di disagio o svantaggio (max 3 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "DISCRETO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,7.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,7.

A2.4 I contesti formali, quali i colloqui individuali, e non formali, quali feste e laboratori, nonché le altre attività e le iniziative per la partecipazione attiva delle famiglie alla vita del servizio. Eventuali proposte formative e sostegno alla genitorialità, anche in relazione alla presenza di bambini/e di altre culture; (max 4 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "OTTIMO" a cui corrisponde il coefficiente di 1.
Valutazione media dei singoli commissari: 1.

A2.5 La continuità con la scuola dell'infanzia; Le forme di integrazione del servizio nel sistema locale dei servizi educativi, scolastici, sociali e culturali e iniziative con il territorio; (max 3 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "OTTIMO" a cui corrisponde il coefficiente di 1.
Valutazione media dei singoli commissari: 1.

A2.6 Gli strumenti di osservazione, di verifica e valutazione della qualità del progetto e delle attività proposte e di rendicontazione e documentazione delle medesime; (max. 5 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "DISTINTO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,9.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,9.

A2.7 L'organizzazione del tempo collegiale e non frontale del personale; (max. 3 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "DISTINTO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,9.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,9.

A2.8 Modalità di coordinamento pedagogico e supervisione del servizio;

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "BUONO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,8.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,8.

A3 Progetto organizzativo-gestionale Il progetto dovrà essere coerente con le disposizioni contenute nel capitolato speciale e la normativa regionale. (max. 35 punti)

A3.1 Organizzazione del lavoro e del personale. Indicazione delle unità di personale impiegato per le singole funzioni. Orari, turnazione, compresenza, nel rispetto del rapporto numerico adulto-bambino, declinati per sezione. (max. 18 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "DISTINTO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,9.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,9.

A3.2 Modalità di sostituzione del personale e misure volte a garantire la massima stabilità dello stesso nell'arco della durata del contratto. (max 3 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "BUONO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,8.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,8.

A3.3 Formazione del personale prodotta direttamente o partecipata all'esterno che l'impresa ha attuato e intende attuare in corso di esecuzione del contratto in favore degli operatori addetti al servizio oggetto di appalto, con particolare riferimento alle competenze specifiche necessarie per la gestione dei servizi stessi. (max. 5 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "OTTIMO" a cui corrisponde il coefficiente di 1.
Valutazione media dei singoli commissari: 1.

A3.4 Qualità professionale del coordinatore pedagogico attestata dal curriculum, eccedente i requisiti minimi richiesti dal regolamento regionale in materia di servizi per la prima infanzia e dal capitolato. (max. 3 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "DISTINTO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,9.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,9.

A3.5 La gestione dei servizi ausiliari (max. 6 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "DISTINTO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,9.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,9.

A4 Offerta migliorativa – Eventuali proposte migliorative e/o aggiuntive, non comprese nel capitolato, e/o eventuali attrezzature e/o materiali ludico-didattici anche innovativi che il concorrente intende eventualmente offrire con propri mezzi e risorse. (max. 5 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "DISTINTO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,9.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,9.

Riassumendo:

Progetto 5 Società Cooperativa Sociale ONLUS									
CRITERI	A1	A2.1	A2.2	A2.3	A2.4	A2.5	A2.6	A2.7	A2.8
VALUTAZIONE	1	0,7	1	0,7	1	1	0,9	0,9	0,8

Progetto 5 Società Cooperativa Sociale ONLUS						
CRITERI	A3.1	A3.2	A3.3	A3.4	A3.5	A4
VALUTAZIONE	0,9	0,8	1	0,9	0,9	0,9

Al termine della valutazione delle offerte tecniche presentate dalle due ditte, la situazione è la seguente:

CRITERI	A1	A2.1	A2.2	A2.3	A2.4	A2.5	A2.6	A2.7	A2.8
Società Cooperativa Sociale Gialla	0,5	0,5	0,7	0,5	0,7	0,5	0,6	1	0,8
Progetto 5 Società Cooperativa Sociale ONLUS	1	0,7	1	0,7	1	1	0,9	0,9	0,8

CRITERI	A3.1	A3.2	A3.3	A3.4	A3.5	A4
Società Cooperativa Sociale Gialla	1	0,8	0,5	0	1	0,5
Progetto 5 Società Cooperativa Sociale ONLUS	0,9	0,8	1	0,9	0,9	0,9

La Commissione sospende i lavori alle ore 17:00.

La Commissione riprende i lavori il giorno 2/7/2018 alle ore 14:30 per proseguire i lavori in seduta riservata, ed in particolare per procede alla ponderazione e riparametrazione del punteggio, e successivamente, dalle ore 16:30, procederà in seduta pubblica alla comunicazione dei punteggi assegnati alle offerte tecniche e alla apertura delle offerte economiche.
Attraverso la piattaforma START è stata data comunicazione ai concorrenti della convocazione della seduta pubblica della commissione.

Fase della ponderazione:
Il coefficiente medio viene trasformato in coefficiente definitivo riportando ad 1 il coefficiente medio più alto e proporzionando a tale coefficiente gli altri coefficienti medi (coefficiente medio più alto: 1 = coefficiente medio altro: X ; X = coefficiente medio altro X 1 / coefficiente medio più alto), ottenendo i seguenti punteggi per i vari criteri):

A.1.	Coefficiente medio assegnato	Fattore di ponderazione	Coefficiente definitivo	**Punteggio assegnato (max. 5 punti)**
Società Cooperativa Sociale Gialla	0,5	1	0,5	**2,5**
Progetto 5 Società Cooperativa Sociale ONLUS	1		1	**5**

A2.1	Coefficiente medio	Fattore di	Coefficiente	**Punteggio assegnato**

	assegnato	ponderazione	definitivo	**(max. 4 punti)**
Società Cooperativa Sociale Gialla	0,5	1,43	0,715	**2,86**
Progetto 5 Società Cooperativa Sociale ONLUS	0,7		1	**4**

A2.2	Coefficiente medio assegnato	Fattore di ponderazione	Coefficiente definitivo	**Punteggio assegnato (max. 10 punti)**
Società Cooperativa Sociale Gialla	0,7	1	0,7	**7**
Progetto 5 Società Cooperativa Sociale ONLUS	1		1	**10**

A2.3	Coefficiente medio assegnato	Fattore di ponderazione	Coefficiente definitivo	**Punteggio assegnato (max. 3 punti)**
Società Cooperativa Sociale Gialla	0,5	1,43	0,715	**2,14**
Progetto 5 Società Cooperativa Sociale ONLUS	0,7		1	**3**

A2.4	Coefficiente medio assegnato	Fattore di ponderazione	Coefficiente definitivo	**Punteggio assegnato (max. 4 punti)**
Società Cooperativa Sociale Gialla	0,7	1	0,7	**2,8**
Progetto 5 Società Cooperativa Sociale ONLUS	1		1	**4**

A2.5	Coefficiente medio assegnato	Fattore di ponderazione	Coefficiente definitivo	**Punteggio assegnato (max. 3 punti)**
Società Cooperativa Sociale Gialla	0,5	1	0,5	**1,5**
Progetto 5 Società Cooperativa Sociale ONLUS	1		1	**3**

A2.6	Coefficiente medio assegnato	Fattore di ponderazione	Coefficiente definitivo	**Punteggio assegnato (max. 5 punti)**
Società Cooperativa Sociale Gialla	0,6	1,11	0,666	**3,33**
Progetto 5 Società Cooperativa Sociale ONLUS	0,9		1	**5**

A2.7	Coefficiente medio assegnato	Fattore di ponderazione	Coefficiente definitivo	**Punteggio assegnato (max. 3 punti)**
Società Cooperativa Sociale Gialla	1		1	**3**

Progetto 5 Società Cooperativa Sociale ONLUS	0,9	1	0,9	**2,7**

A2.8	Coefficiente medio assegnato	Fattore di ponderazione	Coefficiente definitivo	**Punteggio assegnato (max. 2 punti)**
Società Cooperativa Sociale Gialla	0,8	1,25	1	**3**
Progetto 5 Società Cooperativa Sociale ONLUS	0,8		1	**3**

A3.1	Coefficiente medio assegnato	Fattore di ponderazione	Coefficiente definitivo	**Punteggio assegnato (max. 18 punti)**
Società Cooperativa Sociale Gialla	1	1	1	**18**
Progetto 5 Società Cooperativa Sociale ONLUS	0,9		0,9	**16,20**

A3.2	Coefficiente medio assegnato	Fattore di ponderazione	Coefficiente definitivo	**Punteggio assegnato (max. 3 punti)**
Società Cooperativa Sociale Gialla	0,8	1,25	1	**3**
Progetto 5 Società Cooperativa Sociale ONLUS	0,8		1	**3**

A3.3	Coefficiente medio assegnato	Fattore di ponderazione	Coefficiente definitivo	**Punteggio assegnato (max. 5 punti)**
Società Cooperativa Sociale Gialla	0,5	1	0,5	**2,5**
Progetto 5 Società Cooperativa Sociale ONLUS	1		1	**5**

A3.4	Coefficiente medio assegnato	Fattore di ponderazione	Coefficiente definitivo	**Punteggio assegnato (max. 3 punti)**
Società Cooperativa Sociale Gialla	0	1,11	0	**0**
Progetto 5 Società Cooperativa Sociale ONLUS	0,9		1	**3**

A3.5	Coefficiente medio assegnato	Fattore di ponderazione	Coefficiente definitivo	**Punteggio assegnato (max. 6 punti)**
Società Cooperativa Sociale Gialla	1	1	1	**6**
Progetto 5 Società Cooperativa Sociale	0,9		0,9	**5,4**

ONLUS				

A4	Coefficiente medio assegnato	Fattore di ponderazione	Coefficiente definitivo	**Punteggio assegnato (max. 5 punti)**
Società Cooperativa Sociale Gialla	0,5	1,11	0,555	**2,77**
Progetto 5 Società Cooperativa Sociale ONLUS	0,9		1	**5**

Riassumendo, il punteggio dopo la fase della ponderazione è il seguente:

CRITERI DI VALUTAZIONE	**Società Cooperativa Sociale Gialla**	**Progetto 5 Società Cooperativa Sociale ONLUS**
A1	2,5	5
A2.1	2,86	4
A2.2	7	10
A2.3	2,14	3
A2.4	2,8	4
A2.5	1,5	3
A2.6	3,33	5
A2.7	3	2,7
A2.8	3	3
A3.1	18	16,20
A3.2	3	3
A3.3	2,5	5
A3.4	0	3
A3.5	6	5,4
A4	2,77	5
TOTALE	**60,40**	**77,30**

Poiché nessun concorrente ha raggiunto il punteggio massimo attribuibile per l'offerta tecnica nel suo complesso, la Commissione procede ad effettuare una seconda riparametrazione (rif. Art. 11 del Disciplinare) al fine di attribuire il massimo punteggio previsto per l'offerta tecnica al concorrente che ha riportato il punteggio più elevato derivante dalla somma di quelli ottenuti per ciascun criterio in seguito alla prima riparametrazione.
Quindi il punteggio più alto assume il valore massimo di 80 punti, e l'altro punteggio viene riparametrato, moltiplicandolo per 1,035 (valore che si ricava dividendo il punteggio massimo attribuibile all'offerta tecnica, 80 per il punteggio massimo ottenuto da una delle ditte partecipanti).

Quindi, con la riparametrazione il punteggio definitivo per l'offerta tecnica è il seguente:

	Società Cooperativa Sociale Gialla	**Progetto 5 Società Cooperativa Sociale ONLUS**
Punteggio con ponderazione	**60,40**	**77,30**
Fattore di riparametrazione 1,035		
Punteggio riparametrato e definitivo	**62,51**	**80,00**

Tutte le ditte sono ammesse poiché hanno riportato un punteggio superiore a 40/80.

Alle ore 16,30 la Commissione si riunisce in seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi conseguiti nell'offerta tecnica dalle ditte e per l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica.

Alla seduta pubblica è presente la Sig.ra Simona Borghini della Progetto 5 cooperativa sociale ONLUS, munita di delega a firma della Sig.ra Melania Rita Faggionato, legale rappresentate della cooperativa medesima.

La Commissione dà comunicazione del punteggio conseguito nella valutazione dell'offerta tecnica attraverso la piattaforma START.

Il Presidente successivamente dà lettura dei criteri di valutazione relativi all'offerta economica.

Valutazione del prezzo
B. OFFERTA ECONOMICA *PUNTEGGIO MASSIMO 20/100*

Ribasso % offerto rispetto alla base d'asta (max. 20 punti).
Con riferimento al criterio di valutazione del prezzo di cui alla precedente lettera B (Offerta economica), l'attribuzione dei punteggi avverrà con la seguente formula:

Pi = Ci * P max
Cioè, moltiplicando il punteggio massimo attribuibile, pari a 20, per il relativo coefficiente così determinato:

Ci** (per **Ai** <= **A soglia**) = **X*Ai / A soglia
Ci** (per **Ai** > **A soglia**) = **X** + **(1,00 - X)*[(Ai – A soglia) / (A max – A soglia)]

Dove

Ci = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
Ai = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo
A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti
X = 0,90
A max = valore dell'offerta(ribasso) più conveniente
Pi= punteggio assegnato al concorrente i-esimo
P max= punteggio massimo (20 punti)

Il punteggio complessivo di ciascun concorrente sarà calcolato attraverso la somma del punteggio attribuito in relazione all'elemento **A** (Progetto gestionale) e **B** (Offerta economica).

L'aggiudicazione avverrà a favore del concorrente che avrà conseguito complessivamente il punteggio più alto.

La Commissione procede alla apertura delle buste contenenti l'offerta economica e il Modello C e verifica la regolarità formale degli stessi. A questo punto il sistema START attribuisce i punteggi in modo automatico.

Società Cooperativa Sociale Gialla
Il Concorrente ha offerto un ribasso percentuale del 10%, il punteggio assegnato automaticamente da START è pari a: 18.

Progetto 5 Società Cooperativa Sociale ONLUS
Il Concorrente ha offerto un ribasso percentuale del 10%, il punteggio assegnato automaticamente da START è pari a: 18.

Prospetto riepilogativo dei punteggi attribuiti:

Criteri	**Società Cooperativa Sociale Giall**	**Progetto 5 Società Cooperativa Sociale ONLUS**
Offerta Tecnica	62,51	80
Offerta Economica	18	18
Totale	**80,51**	**98,00**

La Commissione verifica che alla luce di quanto richiesto dai documenti di gara e dall'art. 97 del D. Lgs. 50/2016 l'offerta di **Progetto 5 Società Cooperativa Sociale ONLUS** è da assoggettare alla verifica di congruità per il superamento dei quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti per l'offerta tecnica e per l'offerta economica.

La Commissione unitamente al RUP, in seduta riservata procedono alla verifica di congruità dell'offerta della **Progetto 5 Società Cooperativa Sociale ONLUS**.

A tale fine, come previsto dall'art. 14 del disciplinare di gara, la Commissione ed il RUP si avvalgono del documento prodotto ai sensi dell'art. 9, capoverso C2 (Modello C) del Disciplinare per la valutazione della congruità del prezzo.
Tale documento (Modello C), richiesto ai concorrenti ed obbligatorio è contenuto nella busta contenete l'offerta economica.

La Commissione unitamente al RUP valutano il giustificativo e l'offerta è giudicata congrua.
Pertanto la ditta aggiudicataria risulta essere la ditta **Progetto 5 Società Cooperativa Sociale ONLUS**.

La Commissione per mezzo del segretario trasmette il presente verbale al Responsabile unico del procedimento per gli atti e le verifiche conseguenti, nonché per la pubblicazione prevista ai sensi dell'art. 29 del D.L.gs. n. 50/2016.

La Commissione termina la seduta alle ore 17:30 del 2/7/2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente	I Membri	Il Segretario della Comm.
F.to Dott. Leonardo Mazzini	F.to Dott.ssa Lucia Mazzetti	F.to Dott. Giovanni Mignoni
	F.to Dott.ssa Lorena Cottini	