Servizio Servizi al Cittadino
Ufficio Cultura

Gara a procedura aperta per l'affidamento in appalto del servizio di gestione del Museo civico "La Città Sotterranea", gestione Sala Conferenze S. Francesco e servizi di Incoming
- VERBALE -

L'anno duemiladiciotto, addì sedici del mese di aprile, alle ore 10,00, nella Sede comunale, si è riunita la Commissione di gara di cui all'oggetto, nominata e convocata con determinazione n. 383, del 13/04/2018, nelle persone dei Signori:

Dott. Leonardo Mazzini - Presidente
Dott.ssa Roberta Guzzini - Membro
Dott,ssa Chiara Cardaioli - Membro
Dott.ssa Monica Di Giammaria - Segretario

PREMESSO

- Che con deliberazione della Giunta Comunale n. 63 del 07/03/2018, esecutiva nei termini di legge, si è stabilito di procedere all'affidamento in appalto del servizio di gestione del Museo Civico "La Città Sotterranea", gestione sala conferenze San Francesco e servizi di *incoming*, attraverso l'espletamento di una gara telematica di pubblico incanto, procedura aperta, ai sensi del D. Lgs 50/2016, con aggiudicazione in base all'art. 95 del richiamato decreto, a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, mediante la valutazione del Progetto gestionale e del prezzo;
- che con determinazione del Servizio Servizi al Cittadino n. 239 del 09/03/2018, esecutiva a norma di Legge, è stato approvato il Bando di gara, il disciplinare, il Capitolato Speciale di appalto e la relativa documentazione;
- che la procedura di gara è effettuata in modalità telematica sulla piattaforma START della Regione Toscana regolamentata dalle "Norme tecniche di funzionamento del Sistema Telematico di Acquisto di Regione Toscana" e pertanto tutte le offerte devono essere formulate dagli operatori economici e ricevute dalla stazione appaltante esclusivamente per mezzo del Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana- START, accessibile all'indirizzo: https://start.toscana.it/.
- che il Bando di gara è stato pubblicato:
  a) sulla GURI online;
  b) all'Albo Pretorio online del Comune di Chiusi;
  c) sul sito Internet www. comune.chiusi.si.it;
  d) sul Sistema informativo telematico appalti della Toscana (SITAT);
- che la durata dell'appalto è di 3 (tre) anni, ed avrà decorrenza dal giorno di effettivo inizio del servizio fino al 30 aprile 2021. Il contratto potrà essere rinnovato una sola volta, a discrezione dell'Amministrazione Comunale, previa valutazione dell'interesse pubblico alla prosecuzione del rapporto. In tal caso il contratto sarà rinnovato per egual periodo agli stessi patti e condizioni stabiliti dal Capitolato speciale d'appalto e dal progetto gestionale offerto dalla ditta.
- che l'importo triennale a base d'asta è fissato in € 105.600,00 (centocinquemilaseicentoeuro/00) (€ 35.200,00= annui) IVA esclusa, di cui € 2.452,00 (duemilaquattrocentocinquantadueeuro/00centesimi) per oneri per la sicurezza, non soggetti a ribasso (rif. Art. 2 del Disciplinare di gara).

I commissari, preliminarmente, sottoscrivono le dichiarazioni che non sussistono le cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art.77 del D. L.gs 50/2016.

La Commissione verifica che sono state presentate sulla piattaforma START le seguenti offerte:

- GAM Società cooperativa – Siena (Consorzi fra società cooperative e consorzi tra imprese artigiane)
- ATI Museo civico Chiusi tra Soc. coop. Clanis Service – Chiusi e Soc. coop. Il Labirinto – Cetona – (RTI costituendo)
- Le Macchine Celibi Società Cooperativa – Bologna (Impresa o Società)

Il Presidente dà lettura dei documenti richiesti all'art. 9 del Disciplinare e facenti parte della documentazione amministrativa a corredo dell'offerta:

- **"DOMANDA DI PARTECIPAZIONE"** recante la forma di partecipazione, i dati generali dell'operatore economico e le dichiarazioni necessarie per la partecipazione, non contenute nel Documento di Gara Unico Europeo (DGUE) di cui al punto A.2;
- **MODELLO DOCUMENTO DI GARA UNICO EUROPEO (DGUE);**
- **MODELLO A.2 - Dichiarazione art. 80, comma 1, lettera b-bis) e comma 5, lettera f-bis) e f-ter;**
- **modello A.2.1 Dati generali e ulteriori dichiarazioni – Impresa consorziata** (facoltativo);
- **modello A.2.2, "SCHEDA AVVALIMENTO art. 89"** (facoltativo);
- **modello A.2.3, "SCHEDA AVVALIMENTO art. 110 comma 5"** (facoltativo);
- **LA GARANZIA;**
- **N. 2 DICHIARAZIONI BANCARIE;**
- **ATTESTATO DI AVVENUTO SOPRALLUOGO;**
- **COPIA DELLA RICEVUTA ATTESTANTE L'AVVENUTO PAGAMENTO IN FAVORE DELL'A.N.AC.** (Autorità Nazionale Anticorruzione), del contributo pari ad **€ 20,00,** ai sensi dell'art. 1, commi 65, 67 della legge n. 266 del 23.12.2005;
- **CAPITOLATO D'APPALTO E DUVRI firmati digitalmente**

Il Presidente, come previsto all'art. 11 del Disciplinare, procede all'esame della busta amministrativa dell'offerta, sulla base di quanto indicato dal Disciplinare di gara ed in particolare l'art.9 e di quanto richiesto dalla procedura telematica, mediante la funzione "Esame delle offerte", "Apertura busta amministrativa", al fine di verificare le condizioni di partecipazione (requisiti), eventualmente attivare il soccorso istruttorio, e procedere alla abilitazione dei concorrenti alla gara.

Consorzio GAM ha presentato la seguente documentazione amministrativa:

a) Domanda di partecipazione firmata digitalmente da GAM Soc. Coop.;
b) Documento di gara unico europeo (DGUE), firmato digitalmente da A.R.A. (Consorziata esecutrice);
c) Documento di gara unico europeo (DGUE), firmato digitalmente da GAM Soc. Coop.;
d) Modello A.2 "Dichiarazione art. 80, comma 1, lettera b-bis e comma 5, lettera f-bis) e f-ter) firmato digitalmente da GAM Soc. Coop.;
e) Modello A.2.1 Dati generali e ulteriori dichiarazioni, firmato digitalmente da A.R.A. (Consorziata esecutrice);
f) Garanzia, mediante Italiana Assicurazioni di Arcidosso per l'importo di euro 2.112,00;
g) N. 2 Dichiarazione bancarie: una di banca Cras Creidto Cooperativo Toscano – Siena, Filiale Siena Ag.3, e una di Unipol Banca di Bologna;
h) Attestato di avvenuto sopralluogo;
i) Copia della ricevuta attestante l'avvenuto pagamento in favore dell'A.N.A.C.;
j) Capitolato speciale e DUVRI firmati digitalmente dai rappresentanti legali delle due soc. cooperative (GAM e A.R.A.);

L'ATI tra Clanis Service e Il Labirinto ha presentato la seguente documentazione amministrativa:

a) Domanda di partecipazione firmata digitalmente da Soc. coop. Il Labirinto;
b) Domanda di partecipazione e scheda firmati digitalmente da Soc. coop. Clanis Service;
c) Documento di gara unico europeo (DGUE), firmato digitalmente da Clanis Service (Mandante);
d) Documento di gara unico europeo (DGUE), firmato digitalmente da Il Labirinto (Mandataria);
e) Modello A.2. "Dichiarazione art. 80, comma 1, lettera b-bis e comma 5, lettera f-bis) e f-ter) firmato digitalmente da Soc. coop. Il Labirinto;
f) Modello A.2. "Dichiarazione art. 80, comma 1, lettera b-bis e comma 5, lettera f-bis) e f-ter) firmato digitalmente da Soc. coop. Clanis Service;
g) Garanzia, mediante Banca Valdichiana per l'importo di euro 2.112,00
h) N. 2 Dichiarazione bancarie della Banca Credito Cooperativo di Chiusi e Montepulciano (una per Soc. coop. Clanis Service e una per Soc. coop. Il Labirinto);
i) Attestato di avvenuto sopralluogo
j) Copia della ricevuta attestante l'avvenuto pagamento in favore dell'A.N.A.C.
k) Capitolato speciale e DUVRI firmati digitalmente dai Legali rappresentati dalle due soc. coop;

Non risulta inviata la comunicazione con la quale la soc. coop. Clanis Service e la soc. coop. Il Labirinto si impegnano a costituire l'ATI, se aggiudicatarie del servizio, come previsto dal Codice, art. Art. 48, comma 8, D. Lgs. 50/2016.
Il Presidente ai sensi dell'art. 12 del disciplinare e dell'art. 83 del Codice ritiene di attivare la procedura del soccorso istruttorio (comunicazione inviata con n. prot. 5822 del 16/04/2018), richiedendo l'integrazione della comunicazione ad impegnarsi a formare l'ATI qualora aggiudicatarie del servizio, mediante comunicazione attraverso la piattaforma START. In attesa dell'integrazione da parte del concorrente, il Presidente prosegue nella valutazione della restante documentazione amministrativa.

Le Macchine Celibi Società Cooperativa – Bologna ha presentato la seguente documentazione amministrativa:

a) Domanda e scheda firmati digitalmente;
b) Documento di gara unico europeo (DGUE), firmato digitalmente;
c) Modello A.2 "Dichiarazione art. 80, comma 1, lettera b-bis e comma 5, lettera f-bis) e f-ter);
d) Garanzia, mediante Unipol SAI Ag. Bologna Autostazione per l'importo di euro 612,00, allegato Certificazione ISO 9001: 2008, scadenza 14/09/2018;
e) Dichiarazione bancarie della CARISBO e della Banca MPS;
f) Attestato di avvenuto sopralluogo;
g) Copia della ricevuta attestante l'avvenuto pagamento in favore dell'A.N.A.C.;
h) Capitolato speciale e DUVRI firmati digitalmente;

La Commissione giudicatrice sospende i lavori alle ore 14,10 in attesa delle integrazioni richieste al concorrente. Attraverso la piattaforma START il Presidente ha comunicato che i lavori della Commissione riprenderanno in seduta pubblica martedì 17 aprile alle ore 11,00.

La Commissione riprende la seduta il giorno 17/04/2018 alle ore 11.00, prende atto, come risulta dal sistema telematico START che la costituenda ATI Soc. Coop. Clanis service e Il Labirinto ha inoltrato la comunicazione di impegno a costituire formalmente l'Ati qualora aggiudicatrici del sevizio (comunicazione protocollata al n. 5855 del 17/04/2018).

Il Presidente prende atto della completezza e correttezza della documentazione presentata dai concorrenti partecipanti e delle dichiarazioni in esse contenute in ordine al possesso dei requisiti di carattere generali ed inerenti alla capacità economica e finanziaria e alla capacità tecnica richiesti per la partecipazione alla gara.

La Commissione ammette alla gara le tre ditte partecipanti.

La Commissione procede, in seduta pubblica, all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica dei concorrenti, che risultano sottoscritte con firma digitale, al fine di verificarne la regolarità formale e consistenza.

Il Presidente dà lettura dei criteri individuati all'art. 10 del disciplinare per l'attribuzione dei punteggi. L'aggiudicazione del contratto avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, valutabile in base agli elementi di seguito indicati:

A	Progetto gestionale	Massimo punti 70
B	Offerta economica	Massimo punti 30
TOTALE		**Punti 100**

A. OFFERTA TECNICA *PUNTEGGIO MASSIMO 70/100*

Con riferimento all'elemento di cui alla lettera **A** (Progetto gestionale) l'Amministrazione individua i seguenti sotto elementi che saranno oggetto di valutazione, assegnando a ciascuno il punteggio massimo a fianco riportato:

	Modalità organizzative e gestionali dei servizi	**Massimo punti 70**
A1	Funzionalità dell'organizzazione proposta per i servizi di biglietteria, guida, informazioni e bookshop del Museo civico. Art. 4, comma 1, lettere A) e B) del Capitolato.	max. punti 20
A2	Organizzazione e funzionalità della promozione del Museo, prenotazione e vendita di servizi in entrata. Art. 4, comma 1, lettera C) del Capitolato	max. punti 10
A3	Organizzazione di un piano specifico di *incomining* di cui all'articolo 4, comma 1, lettera C) del Capitolato	max. punti 15
A4	Servizio di Gestione e noleggio della Sala Conferenze di cui all'articolo 4, comma 1, lettera D) del Capitolato	max. punti 3
A5	Attività laboratoriali di cui all'articolo 4, comma 1, lettera E) del Capitolato	max. punti 5
A6	Personale impiegato e profilo professionale (art. 14 del capitolato)	max. punti 5
A7	Garanzia di assunzione del personale impiegato nei servizi al momento della pubblicazione del bando	punti 5
A8	Proposte migliorative e innovative finalizzate alla valorizzazione dei servizi posti a gara	max. punti 7
TOTALE		**Punti 70**

La valutazione degli elementi qualitativi dell'offerta tecnica è stata valutata dalla Commissione giudicatrice con il metodo aggregativo compensatore secondo la seguente formula:

$$C(a) = \Sigma n \, [\, Wi * V(a) \, i \,]$$

dove:
C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);
n = numero totale dei requisiti
Wi = peso o punteggio attribuito al requisito (i)
V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;
Σn = sommatoria

I coefficienti V(a)i saranno determinati attraverso la media dei coefficienti, variabili da 0 a 1, espresso in valori centesimali, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, sulla base del seguente schema:

Ottimo	1,0
Distinto	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Più che sufficiente	0,6
Sufficiente	0,5
Limitato	0,4
Molto limitato	0,3
Inadeguato	0,2
Del tutto inadeguato	0

Conclusa tale operazione il coefficiente medio verrà trasformato in coefficiente definitivo riportando ad 1 il coefficiente medio più alto e proporzionando a tale coefficiente gli altri coefficienti medi (ponderazione). Successivamente verranno moltiplicati i coefficienti definitivi per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio.
Nel caso in cui nessun concorrente raggiunga il punteggio massimo attribuibile per l'offerta tecnica nel suo complesso, si procederà ad effettuare una seconda riparametrazione al fine di attribuire il massimo punteggio previsto per l'offerta tecnica al concorrente che avrà riportato il punteggio più elevato derivante dalla somma di quelli ottenuti per ciascun criterio in seguito alla prima riparametrazione.
Tale criterio di attribuzione del punteggio sulla base dello schema di coefficienti e della ponderazione sarà applicato ai parametri e sub-criteri **A.1, A2, A3, A4, A5, A6** e **A8**.
Per tutti i sotto criteri sopra indicati sarà inoltre valutata positivamente la completezza, chiarezza espositiva, coerenza e puntualità della proposta in relazione a quanto prescritto dal Capitolato.

Per il sub-criterio A7 il punteggio di 5 punti è assegnato a tutti coloro che assicurano l'assunzione del personale già in essere.

Saranno escluse dalla gara le proposte per le quali sia stato assegnato un punteggio per l'offerta tecnica inferiore a 40/70 punti.

Il Presidente, successivamente comunica che la Commissione proseguirà i lavori in seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica, come previsto dall'art. 11 del Disciplinare, e al termine della valutazione si procederà, in seduta pubblica, all'apertura dell'offerta economica. Ai concorrenti sarà data comunicazione mediante la procedura START.

La Commissione procede alla valutazione delle offerte:

- **1. GAM Società cooperativa - Siena**

A.1. Funzionalità dell'organizzazione proposta per i servizi di biglietteria, guida, informazioni e bookshop del Museo civico. Art. 4, comma 1, lettere A) e B) del Capitolato (max. 20 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "DISTINTO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,90.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,90

A.2 Organizzazione e funzionalità della promozione del Museo, prenotazione e vendita di servizi in entrata. Art. 4, comma 1, lettera C) del Capitolato (max. 10 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "DISTINTO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,90.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,90

A.3 Organizzazione di un piano specifico di *incomining* di cui all'articolo 4, comma 1, lettera C) del Capitolato (max. 15 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "DISTINTO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,90.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,90

A.4 Servizio di Gestione e noleggio della Sala Conferenze di cui all'articolo 4, comma 1, lettera D) del Capitolato (max. 3 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "BUONO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,80.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,80

A.5 Attività laboratoriali di cui all'articolo 4, comma 1, lettera E) del Capitolato (max. 5 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "DISTINTO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,90.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,90

A.6 Personale impiegato e profilo professionale (art. 14 del Capitolato) (max. 5 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "BUONO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,80.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,80

A.7 Garanzia di assunzione del personale impiegato nei servizi al momento della pubblicazione del bando (5 punti)

Gam ha garantito di riassumere il personale impiegato nei servizi. Punti 5

A.8 Proposte migliorative e innovative finalizzate alla valorizzazione dei servizi posti a gara (max. 7 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "OTTIMO" a cui corrisponde il coefficiente di 1,0.
Valutazione media dei singoli commissari: 1,0

Riassumendo:

	GAM							
CRITERI	A.1	A.2	A.3	A.4	A.5	A.6	A.7	A.8
VALUTAZIONE	0,90	0,90	0,90	0,80	0,90	0,80	5 punti	1,0

La Commissione passa ad analizzare la proposta tecnica della ditta ATI Museo civico Chiusi tra Soc. coop. Clanis Service – Chiusi e Soc. coop. Il Labirinto – Cetona

- **2. ATI Museo civico Chiusi tra Soc. coop. Clanis Service e Soc. coop. Il Labirinto**

A.1. Funzionalità dell'organizzazione proposta per i servizi di biglietteria, guida, informazioni e bookshop del Museo civico. Art. 4, comma 1, lettere A) e B) del Capitolato (max. 20 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "DISCRETO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,70.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,70

A.2 Organizzazione e funzionalità della promozione del Museo, prenotazione e vendita di servizi in entrata. Art. 4, comma 1, lettera C) del Capitolato (max. 10 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "DISCRETO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,70.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,70

A.3 Organizzazione di un piano specifico di *incomining* di cui all'articolo 4, comma 1, lettera C) del Capitolato (max. 15 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "DISTINTO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,90.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,90

A.4 Servizio di Gestione e noleggio della Sala Conferenze di cui all'articolo 4, comma 1, lettera D) del Capitolato (max. 3 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "DISTINTO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,90.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,90

A.5 Attività laboratoriali di cui all'articolo 4, comma 1, lettera E) del Capitolato (max. 5 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "DISTINTO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,90.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,90

A.6 Personale impiegato e profilo professionale (art. 14 del Capitolato) (max. 5 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "DISTINTO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,90.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,90

A.7 Garanzia di assunzione del personale impiegato nei servizi al momento della pubblicazione del bando (5 punti)

ATI Museo civico ha garantito di riassumere il personale impiegato nei servizi. Punti 5

A.8 Proposte migliorative e innovative finalizzate alla valorizzazione dei servizi posti a gara (max. 7 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "DISCRETO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,70.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,70

Riassumendo:

ATI Museo civico								
CRITERI	A.1	A.2	A.3	A.4	A.5	A.6	A.7	A.8
VALUTAZIONE	0,70	0,70	0,90	0,90	0,90	0,90	5 punti	0,70

La Commissione sospende i lavori alle ore 14.30 e comunica che li riprenderà il giorno 18/04/2018 alle ore 10.00.

La Commissione, il giorno 18/04/2018 alle ore 10.00 riprende i lavori in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche. Procede alla valutazione dell'offerta tecnica della ditta Le Macchine Celibi Società Cooperativa – Bologna

- **3. Le Macchine Celibi**

A.1. Funzionalità dell'organizzazione proposta per i servizi di biglietteria, guida, informazioni e bookshop del Museo civico. Art. 4, comma 1, lettere A) e B) del Capitolato (max. 20 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "DISCRETO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,70.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,70

A.2 Organizzazione e funzionalità della promozione del Museo, prenotazione e vendita di servizi in entrata. Art. 4, comma 1, lettera C) del Capitolato (max. 10 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "BUONO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,80.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,80

A.3 Organizzazione di un piano specifico di *incomining* di cui all'articolo 4, comma 1, lettera C) del Capitolato (max. 15 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "DISCRETO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,70.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,70

A.4 Servizio di Gestione e noleggio della Sala Conferenze di cui all'articolo 4, comma 1, lettera D) del Capitolato (max. 3 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "PIU' CHE SUFFICIENTE" a cui corrisponde il coefficiente di 0,60.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,60

A.5 Attività laboratoriali di cui all'articolo 4, comma 1, lettera E) del Capitolato (max. 5 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "BUONO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,80.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,80

A.6 Personale impiegato e profilo professionale (art. 14 del Capitolato) (max. 5 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "DISTINTO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,90.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,90

A.7 Garanzia di assunzione del personale impiegato nei servizi al momento della pubblicazione del bando (5 punti)

La ditta Le Macchine Celibi garantiscono di riassumete il personale impiegato nei servizi – Punti 5

A.8 Proposte migliorative e innovative finalizzate alla valorizzazione dei servizi posti a gara (max. 7 punti)

Ciascuno dei commissari esprime la valutazione di "DISTINTO" a cui corrisponde il coefficiente di 0,90.
Valutazione media dei singoli commissari: 0,90

Riassumendo:

Le Macchine Celibi								
CRITERI	A.1	A.2	A.3	A.4	A.5	A.6	A.7	A.8
VALUTAZIONE	0,70	0,80	0,70	0,60	0,80	0,90	5 punti	0,90

Al termine della valutazione delle offerte tecniche presentate dalle tre ditte, la situazione è la seguente:

CRITERI	**A.1**	**A.2**	**A.3**	**A.4**	**A.5**	**A.6**	**A.7**	**A.8**
GAM	0,90	0,90	0,90	0,80	0,90	0,80	5 punti	1,0
ATI Museo civico	0,70	0,70	0,90	0,90	0,90	0,90	5 punti	0,70
Le Macchine celibi	0,70	0,80	0,70	0,60	0,80	0,90	5 punti	0,90

Fase della ponderazione:

Il coefficiente medio viene trasformato in coefficiente definitivo riportando ad 1 il coefficiente medio più alto e proporzionando a tale coefficiente gli altri coefficienti medi (coefficiente medio più alto : 1 = coefficiente medio altro : X ; X = coefficiente medio altro X 1 / coefficiente medio più alto), ottenendo i seguenti punteggi per i vari criteri (tranne che per il criterio A.7):

A.1.	Coefficiente medio assegnato	Fattore di ponderazione	Coefficiente definitivo	**Punteggio assegnato (max. 20 punti)**
GAM	0,90	1,11	1	**20**
ATI Museo civico	0,70	1,11	0,78	**15,6**
Le Macchine Celibi	0,70	1,11	0,78	**15,6**

A.2	Coefficiente medio assegnato	Fattore di ponderazione	Coefficiente definitivo	**Punteggio assegnato (max. 10 punti)**
GAM	0,90	1,11	1	**10**
ATI Museo civico	0,70	1,11	0,78	**7,8**
Le Macchine Celibi	0,80	1,11	0,89	**8,9**

A.3	Coefficiente medio assegnato	Fattore di ponderazione	Coefficiente definitivo	**Punteggio assegnato (max. 15 punti)**
GAM	0,90	1,11	1	**15**
ATI Museo civico	0,90	1,11	1	**15**
Le Macchine Celibi	0,70	1,11	0,78	**11,7**

A.4	Coefficiente medio assegnato	Fattore di ponderazione	Coefficiente definitivo	**Punteggio assegnato (max. 3 punti)**
GAM	0,80	1,11	0,89	**2,67**
ATI Museo civico	0,90	1,11	1	**3**
Le Macchine Celibi	0,60	1,11	0,67	**2,01**

A.5	Coefficiente medio assegnato	Fattore di ponderazione	Coefficiente definitivo	**Punteggio assegnato (max. 5 punti)**
GAM	0,90	1,11	1	**5**
ATI Museo civico	0,90	1,11	1	**5**
Le Macchine Celibi	0,80	1,11	0,89	**4,45**

A.6	Coefficiente medio assegnato	Fattore di ponderazione	Coefficiente definitivo	**Punteggio assegnato (max. 5 punti)**
GAM	0,80	1,11	0,89	**4,45**
ATI Museo civico	0,90	1,11	1	**5**
Le Macchine Celibi	0,90	1,11	1	**5**

A.8	Coefficiente medio assegnato	Fattore di ponderazione	Coefficiente definitivo	**Punteggio assegnato (max. 7 punti)**
GAM	1,0	1	1	**7**
ATI Museo civico	0,70	1	0,7	**4,9**
Le Macchine Celibi	0,90	1	0,9	**6,3**

Riassumendo, il punteggio dopo la fase della ponderazione è il seguente:

CRITERI DI VALUTAZIONE	**GAM**	**ATI Museo civico**	**Le Macchine celibi**
A.1	20	15,6	15,6
A.2	10	7,8	8,9
A.3	15	15	11,7
A.4	2,67	3	2,01
A.5	5	5	4,45
A.6	4,45	5	5
A.7	5	5	5
A.8	7	4,9	6,3
TOTALE	**69,12**	**61,30**	**58,96**

Poiché nessun concorrente ha raggiunto il punteggio massimo attribuibile per l'offerta tecnica nel suo complesso, la Commissione procede ad effettuare una seconda riparametrazione (rif. Art. 10 del Disciplinare) al fine di attribuire il massimo punteggio previsto per l'offerta tecnica al concorrente che ha riportato il punteggio più elevato derivante dalla somma di quelli ottenuti per ciascun criterio in seguito alla prima riparametrazione.
Quindi il punteggio più alto assume il valore massimo di 70 punti, e gli altri punteggi vengono riparametrati, moltiplicandoli per 1,0127 (valore che si ricava dividendo il punteggio massimo attribuibile all'offerta tecnica, 70 per il punteggio massimo ottenuto da una delle ditte partecipanti).

Quindi, con la riparametrazione il punteggio definitivo per l'offerta tecnica è il seguente:

	GAM	**ATI Museo civico**	**Le Macchine celibi**
Punteggio con ponderazione	69,12	61,30	58,96
Fattore di riparametrazione 1,0127			
Punteggio riparametrato e definitivo	**70**	**62,08**	**59,71**

Tutte le ditte sono ammesse poiché hanno riportato un punteggio superiore a 40/70.

La Commissione termina i lavori alle ore 14:30 del giorno 18/04/2018.

Il Presidente comunica attraverso il sistema START che la seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi dell'offerta tecnica e l'apertura delle offerte economiche è programmata per le ore 10:30 del 19/04/2018.

Alle ore 10.30 la Commissione si riunisce in seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi conseguiti nell'offerta tecnica dalle ditte e per l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica.

Alla seduta pubblica è presente la Sig.ra Martina Tassi, delegata dal rappresentante legale della ditta Le Macchine Celibi.

Successivamente la Commissione dà comunicazione del punteggio conseguito nella valutazione dell'offerta tecnica attraverso la piattaforma START.

Il Presidente della Commissione alle ore 12:00 dà lettura dei criteri di valutazione relativi all'offerta economica.

Valutazione del prezzo
B. OFFERTA ECONOMICA *PUNTEGGIO MASSIMO 30/100*

Ribasso % offerto rispetto alla base d'asta (**max. 30 punti**).
Con riferimento al criterio di valutazione del prezzo di cui alla precedente lettera **B** (Offerta economica), l'attribuzione dei punteggi avverrà con la seguente formula:
Pi= Ci * Pmax

Cioè, moltiplicando il punteggio massimo attribuibile, pari a 30, per il relativo coefficiente così determinato:
Ci** (per **Ai** <= **Asoglia**) = **X*Ai / Asoglia
Ci** (per **Ai** > **Asoglia**) = **X + (1,00 - X)*[(Ai - Asoglia) / (Amax - Asoglia)]
Dove
Ci = coefficiente attribuito al concorrente iesimo
Ai = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo
Asoglia = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti
X = 0,90
Amax = valore dell'offerta(ribasso) più conveniente
Pi= punteggio assegnato al concorrente i-esimo
Pmax= punteggio massimo (30 punti)

Il punteggio complessivo di ciascun concorrente sarà calcolato attraverso la somma del punteggio attribuito in relazione all'elemento **A** (Progetto gestionale) e **B** (Offerta economica).

L'aggiudicazione avverrà a favore del concorrente che avrà conseguito complessivamente il punteggio più alto.

La Commissione procede alla apertura delle buste contenenti l'offerta economica e verifica la regolarità formale. A questo punto il sistema START attribuisce i punteggi in modo automatico.

- Gam Soc. Coop.
  Il Concorrente ha offerto un ribasso percentuale del 8,17%, il punteggio assegnato automaticamente da START è pari a: 30

- ATI Museo civico
  Il Concorrente ha offerto un ribasso percentuale del 8,00%, il punteggio assegnato automaticamente da START è pari a: 26,81

- Le Macchine Celibi Società Cooperativa

- Il Concorrente ha offerto un ribasso percentuale del 8,00%, il punteggio assegnato automaticamente da START è pari a: 26,81

Prospetto riepilogativo dei punteggi attribuiti:

Criteri	GAM	ATI Museo civico	Le Macchine celibi
Offerta Tecnica	70	62,08	59,71
Offerta Economica	30	26,81	26,81
Totale	**100**	**88,89**	**86,52**

La Commissione verifica che alla luce di quanto richiesto dai documenti di gara e dall'art. 97 del D. Lgs. 50/2016 l'offerta di GAM è da assoggettare alla verifica di congruità per gli elementi numerici della stessa e per il superamento dei quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti per l'offerta tecnica.

La Commissione richiede al RUP di avviare il procedimento per la verifica di anomalia dell'offerta, richiedendo al concorrente che risulta primo in graduatoria le giustificazioni necessarie da presentare nei termini di legge, inoltre è stata riscontrata una non corrispondenza di elementi relativa ai costi di manodopera tra quanto riportato nell'allegato C e quanto nel modello di offerta economica.
La Commissione termina la seduta alle ore 15,40

La Commissione si riunisce in data 3/5/2018, alle ore 10:30, insieme al RUP per la verifica di congruità dell'offerta presentata dal consorzio GAM.
La Commissione prende atto che il RUP in data 19/04/2018 ha inviato comunicazione (n. prot. 6012) alla ditta GAM di provvedere al chiarimento e alla verifica di congruità.
Il concorrente ha prodotto i giustificativi con nota n. prot. 6277 del 26/04/2018 e nota n. prot. 6399 del 27/04/2018.

La Commissione unitamente al RUP valuta i giustificativi pervenuti e l'offerta è giudicata congrua.
Pertanto la ditta aggiudicataria risulta essere la ditta GAM.

La Commissione per mezzo del segretario trasmette il presente verbale al Responsabile unico del procedimento per gli atti e le verifiche conseguenti, nonché per la pubblicazione prevista ai sensi dell'art. 29 del D.L.gs. n. 50/2016.

La Commissione termina la seduta alle ore 11.30 del 03/05/2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente	I Membri	Il Segretario della Comm.
F.to Dott. Leonardo Mazzini	F.to Dott.ssa Roberta Guzzini	F.to Dott.ssa Monica Di Giammaria
	F.toDott.ssa Chiara Cardaioli	