Verbale n. 3/2022

VERBALE RELATIVO ALLE OPERAZIONI DI VALUTAZIONE DEI TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA PER L'ANNO 2021.

Il nucleo di valutazione composto dai Sigg.:

- **Dott. Brancati Gianpaolo**,con funzioni di Presidente (Segretario Generale);
- **Dott. Carrozzino Fabio** (membro esperto);
- **Dott. Nardi Giulio** (membro esperto);

si è riunito in data 20 luglio 2022, alle ore 12:00, in modalità di videoconferenza.

prende atto, in via preliminare, che con deliberazione di Giunta comunale n. 21 del 11.02.2021 di approvazione del Piano Esecutivo di Gestione/Piano dettagliato degli obiettivi/Piano annuale della performance per il periodo 2021-2023, sono stati assegnati specifici obiettivi per l'anno 2021 ai diversi servizi in cui si articola l'organizzazione dell'Ente, riferiti alle aree funzionali di competenza.

In merito al raggiungimento dei singoli obiettivi relativi alla performance dei Responsabili di servizio, si procede all'esame delle relazioni, depositate in atti, predisposte dai Responsabili di Servizio:

- relazione prot. n.6332 del 4/05/2022 del Responsabile del Servizio Polizia Municipale;
- relazione prot.n.6885 del 10/5/2022 del Responsabile del Servizio Edilizia Urbanistica;
- relazione prot. n. 8488 del 7/6/2022 del Responsabile del Servizio Economico Finanziario;
- relazione prot.n. 6808 del 10/5/2022 del Responsabile del Servizio Lavori pubblici;
- relazione prot. n. 7938 del 30/5/2022 del Vice Segretario comunale, Responsabile del Servizio Anagrafe e Affari generali, nonché del Servizio Segreteria/Personale (incarico ad interim);
- relazione prot. n.9608 del 27/6/2022 del Responsabile del Servizio "Servizi al cittadino",

Vengono quindi richiamati i criteri del nuovo sistema di misurazione e valutazione della performance,così come disciplinato con deliberazione di Giunta comunale n. 120 del 25/05/2020 che collega la misurazione della performance individuale a:

a. performance organizzativa (punteggio max 25 punti);

b. performance individuale (punteggio max 45 punti);

c. aspetti qualitativi o competenze professionali e manageriali (punteggio max 30 punti);

d. fattori di compensazione e riduzione.

Dopodiché il Nucleo procede all'esame dettagliato di ciascuna delle relazioni dei Responsabili dei Servizi.

Dato atto che, ai fini della valutazione del raggiungimento degli obiettivi assegnati a ciascun Responsabile il Nucleo di Valutazione ha tenuto altresì debitamente conto:

- dei referti sul controllo successivo di regolarità amministrativa elaborato dal Segretario Comunale ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 10 del Regolamento sui controlli interni vigente nell'ente;
- dell'esito dei colloqui svolti dal Segretario Comunale con ciascun responsabile nel corso dell'anno;

Atteso che la valutazione e misurazione degli obiettivi di performance individuale assegnati a ciascun Responsabile di Servizio hanno prodotto un risultato pienamente raggiunto;

NOMINATIVO RESPONSABILE	VALUTAZIONE Performance individuale (Peso 45/100 per il titolari di PO;
Leonardo Mazzini	45
Francesca Caserta	45
Marco Socciarelli	45
Sandra Viti	45
Roberta Guzzini	45
Fabrizio Giannini	45

Successivamente si procede alla **valutazione del contributo alla performance di tutto l'Ente**, tenendo conto in particolare degli specifici obiettivi individuati nel piano di assegnazione approvato con deliberazione di Giunta comunale sopra richiamata.

Si rileva che tutti i Servizi hanno fornito il proprio contributo, per quanto riguarda gli ambiti di rispettiva competenza.

Atteso che la percentuale complessiva di realizzazione sul totale degli obiettivi assegnati è superiore al 89%, corrispondente, ai sensi dell'art.3 del Regolamento SMIVAP ad un giudizio pari ad ottimo, come di seguito indicato:

Attribuzione punteggi di Performance organizzativa:

Punti	Giudizio
0	Il giudizio è insufficiente (soddisfazione>30% e <=49%)
1/5	Il giudizio è lievemente insufficiente (soddisfazione>49% e<=59%)
2/5	Il giudizio è sufficiente (soddisfazione >59%e<=69%)
3/5	Il giudizio è discreto (soddisfazione>69%e<=79%)
4/5	Il giudizio è buono (soddisfazione>79%e<=89%)
5/5	Il giudizio è ottimo (soddisfazione >89%)

Atteso che i risultati conseguiti in relazione alla valutazione e misurazione degli obiettivi di performance organizzativa assegnati a ciascun Responsabile di Servizio, hanno prodotto un risultato di **25** su un massimo di 25, in relazione alla percentuale di realizzazione di ciascun indicatore riportata nelle schede allegate;

Segue poi **la valutazione delle competenze e dei comportamenti organizzativi** che viene

effettuata per ciascun Responsabile di Servizio mediante le schede di valutazione allegate al presente verbale, per costituirne parte integrante e sostanziale.

Dato atto dei risultati conseguiti in relazione alla valutazione delle competenze e dei comportamenti organizzativi per ciascun Responsabile di Servizio e per il Segretario Comunale, effettuata per i primi dal Nucleo e per il Segretario dal Sindaco, mediante le apposite schede di valutazione allegate al presente verbale, per costituirne parte integrante e sostanziale, che riportano per ciascun soggetto valutato il **punteggio massimo di 30/30**, anche in considerazione all'impegno profuso e ai risultati conseguiti per la gestione dell'emergenza sanitaria.

Viste le schede riepilogative della valutazione svolta per ciascun Responsabile di Servizio e per il Segretario Comunale, con specifico riferimento ai comportamenti organizzativi e agli obiettivi di performance.

Richiamate le fasce di merito di cui all'art. 13 del Regolamento SMIVAP dell'ente che indicano per ciascun punteggio la corrispondente misura della retribuzione di risultato come di seguito indicato:

Fasce	**Definizione**	**Punteggio**	**Segretario**	**PO**	**Produttività (cat.B,C,D)**
I Fascia	Performance Ottima	90-100	100%	100%	100%
II Fascia	Performance buona	80-89	85%	85%	85%
III Fascia	Performance soddisfacente	70-79	65%	65%	65%

IV Fascia	Performance sufficiente	50-69	40%	40%	40%
V Fascia	Performance inadeguata	<50	0%	0%	0%

Si riporta di seguito la valutazione complessiva e la relativa percentuale di aliquota sulla retribuzione di posizione che il Nucleo di valutazione propone all'Amministrazione Comunale per il riconoscimento dell'indennità di risultato di ciascun titolare di Posizione Organizzativa:

NOMINATIVO RESPONSABILE	VALUTAZIONE COMPLESSIVA	PERCENTUALE DIRETRIBUZIONE DIRISULTATOATTRIBUITA
Leonardo Mazzini	97,5	100%
Francesca Caserta	97,5	100%
Marco Socciarelli	97,5	100%
Sandra Viti	97,5	100%
Roberta Guzzini	97,5	100%
Fabrizio Giannini	97,5	100%

Il Nucleo di valutazione, procede alla validazione della valutazione della performance individuale del medesimo Segretario, dalla quale emerge il seguente risultato:

Terminate le operazioni che precedono, il Nucleo rimette la presente proposta di valutazione alla Giunta Comunale per gli adempimenti consequenziali.

Si allegano n. 6 schede di valutazione riepilogative per ciascun soggetto valutato.

Letto,confermato, sottoscritto

Chiusi,lì 20 luglio 2022

f.to Dott. Gianpaolo Brancati

f.to Dott. Giulio Nardi

f.to Dott. Fabio Carrozzino